ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

Α9. Αξιολόγηση από τους φοιτητές

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

<u>ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ</u>

Α) Δείγμα πλήρως συμπληρωμένου ερωτηματολογίου για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από τους φοιτητές

Β) Αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας του συνόλου των ερωτηματολογίων ανά ερώτηση για δύο ακαδημαϊκά εξάμηνα. Σχολιασμός των αποτελεσμάτων και προτάσεις αντιμετώπισης των αδυναμιών

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

<u>Α) Δείγμα πλήρως συμπληρωμένου ερωτηματολογίου για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από τους φοιτητές</u>

Αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες *πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο *τέλος του ερωτηματολογίου.*

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): **ΜΑΘΗΜΑ ΕΝΔΟΚΡΙΝΟΛΟΓΙΑ** **Α' ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΞΑΜΗΝΟ** **Επικουρικό Διδακτικό Προσωπικό:**

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι :

Α. Το μάθημα:	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;					√
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;					√
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;					√

4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;					√
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;					√
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;					√
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;					√
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;					√
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.					
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;			√		
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.					
12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.					
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;					√
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.					√

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:	1	2	3	4	5
15. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					√
16. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					√
17. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					√
18. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					√
19. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					√
20. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					√

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:	1	2	3	4	5
21. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;					√

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:	1	2	3	4	5
22. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις **.**					√
22. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					√
23. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					√
24. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες		√			

Παρατηρήσεις και σχόλια:

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

Αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες *πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο *τέλος του ερωτηματολογίου.*

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): **ΜΑΘΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ- ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΕΜΒΡΥΙΚΩΝ ΑΝΩΜΑΛΙΩΝ** **Β ‘ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΞΑΜΗΝΟ** **Επικουρικό Διδακτικό Προσωπικό:**

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι :

Α. Το μάθημα:	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;					√
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;					√
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;					√
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;					√
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;					√
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;					√
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;					√
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;					√
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.					
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;			√		
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.					
12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.					
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;			√		
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.					√

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:	1	2	3	4	5
15. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					√
16. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					√

17. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					√
18. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					√
19. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					√
20. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					√

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:	1	2	3	4	5
21. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;					√

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:	1	2	3	4	5
22. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις **.**					√
22. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					√
23. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					√
24. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες		√			

Παρατηρήσεις και σχόλια:

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ.

Β) Αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας του συνόλου των ερωτηματολογίων ανά ερώτηση για δύο ακαδημαϊκά εξάμηνα. Σχολιασμός των αποτελεσμάτων και προτάσεις αντιμετώπισης των αδυναμιών

Συνολικός αριθμός ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων

Στις διαδικασίες εσωτερικής αξιολόγησης μαθημάτων και διδασκόντων συμμετείχαν φοιτητές οι οποίοι δήλωσαν συμμετοχή στις εξετάσεις των αντίστοιχων μαθημάτων το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο του 2019. Στον πίνακα 1 παρουσιάζεται ο αριθμός των ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων που έχουν υποβληθεί από τους φοιτητές ανά μάθημα Πίνακας 1: Ηλεκτρονικά Ερωτηματολόγια Μαθημάτων 2020-2021.

Πίνακας 1

ΕΜΒΡΥΟΛΟΓΙΑ	**5**
ΑΝΑΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ	**7**
ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ	**6**
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ- ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	**10**
ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ – ΑΡΧΕΣ	**6**
ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ	**11**
ΕΝΔΡΟΚΡΙΝΟΛΟΓΙΑ	**3**
ΥΠΟΒΟΗΘΟΥΜΕΝΗ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ	**6**
ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ- ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΕΜΒΡΥΙΚΩΝ ΑΝΩΜΑΛΙΩΝ	**6**
ΥΠΕΡΤΑΣΙΚΗ ΝΟΣΟΣ ΤΗΣ ΚΥΗΣΗΣ	**8**
ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ ΕΜΒΡΥΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	**5**
ΠΡΟΩΡΟΣ ΤΟΚΕΤΟΣ	**10**

ΧΡΟΝΙΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΥΗΣΗ	**7**
ΕΝΔΟΚΡΙΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ ΤΗΣ ΚΥΗΣΗΣ	**8**
ΕΜΒΡΥΙΚΗ ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΑ	**5**
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗΣ	**11**

Η μικρή συμμετοχή των φοιτητών έχει οδηγήσει την Συντονιστική Επιτροπή του ΠΜΣ να σκέφτεται να γίνει η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου προϋπόθεση για την υποβολή δήλωσης συμμετοχής στις εξετάσεις. Το θέμα είναι ακόμη υπό εξέταση.

Δίνονται ερωτήσεις για το μάθημα, τον διδάσκοντα, το επικουρικό προσωπικό και κάποιες ερωτήσεις αυτοαξιολόγησης του φοιτητή. Ο μέσος όρος των βαθμών όλων των μαθημάτων είναι εξαιρετικά καλός. Σε κανένα δείκτη που αφορά στα μαθήματα και στον διδάσκοντα ο βαθμός δεν είναι χαμηλότερος από 4,5, ενώ στους περισσότερους δείκτες η τιμή ξεπερνά το 4,6.

Ως προς το μάθημα, η μέση βαθμολογία στις διάφορες ερωτήσεις κυμάνθηκε από 4,0 έως 4,5. Άνω του 4 συγκέντρωσαν οι ερωτήσεις που αφορούν στους στόχους του μαθήματος και την κάλυψή τους, την οργάνωση του μαθήματος, την έγκαιρη παράδοση του εκπαιδευτικού υλικού, τη διαθεσιμότητα της βιβλιογραφίας στη Βιβλιοθήκη του Τμήματος και την διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης. Οι βαθμοί αυτοί δείχνουν ότι η δουλειά που γίνεται από τους διδάσκοντες για την οργάνωση των μαθημάτων σε όλα τα επίπεδα είναι πάρα πολύ καλή.

Άνω του 4 συγκέντρωσαν οι ερωτήσεις που αφορούν στην ανάλυση και παρουσίαση των εννοιών με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα. Οι βαθμοί αυτοί δείχνουν ότι η δουλειά που γίνεται από τους διδάσκοντες, είναι επίσης άνω του μέσου όρου.

Ως προς τους Διδάσκοντες και το επικουρικού προσωπικό Η μέση βαθμολογία στις διάφορες ερωτήσεις κυμάνθηκε από 4,00 έως 4,5, πάνω από τη διάμεση τιμή της κλίμακας μέτρησης (3). Άνω του 4 συγκέντρωσαν οι ερωτήσεις που αφορούν στην προσιτότητα, την συνέπεια του διδάσκοντος και την ενθάρρυνση διατύπωσης ερωτήσεων και απορριών από τον διδάσκοντα. Οργάνωση και παρουσίαση του μαθήματος βαθμολογήθηκαν με (σχεδόν) 4

και τον μικρότερο βαθμό (3,75) συναντάμε στην διέγερση ενδιαφέροντος για το μάθημα. Τα ανωτέρω είναι δηλωτικά της υψηλής ποιότητας των διδασκόντων του ΠΜΣ και της καλής δουλειάς που γίνεται στις παραδόσεις και στην επικοινωνία με τους φοιτητές.

Φοιτητές Σε ότι αφορά στον αυτοχαρακτηρισμό των φοιτητών από τη σχετική βαθμολογία προκύπτει ότι παρακολουθούν αρκετά τακτικά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια, κάνουν τις απαραίτητες εργασίες, και μελετούν σχεδόν συστηματικά αλλά χωρίς αφιερώνουν αρκετές ώρες στο διάβασμα.

Από τη γενική εικόνα των ερωτηματολογίων αξιολόγησης προκύπτει ότι η απόδοση του ΠΜΣ είναι θετική αλλά υπάρχει σαφές περιθώριο βελτίωσης. Τέλος η ομοιογένεια του πλήθους των μεταπτυχιακών φοιτητών εξαιτίας του κοινού τους ακαδημαϊκού υποβάθρου είναι ένα Μεγάλο πλεονέκτημα στο ΠΜΣ.